The Planning Inspectorate
Yr Arolygiaeth Gynllunio

Cais gan Liverpool Bay CCS Limited am Orchymyn yn Rhoi Caniatâd Datblygu ar gyfer Prosiect Piblinell Carbon Deuocsid HyNet.

Ail rownd cwestiynau ysgrifenedig a cheisiadau am wybodaeth yr Awdurdod Archwilio (ExQ2)

Cyhoeddwyd ar 15 Mehefin 2023

Mae'r tabl canlynol yn amlinellu cwestiynau ysgrifenedig a cheisiadau am wybodaeth yr Awdurdod Archwilio (ExA) – ExQ2. Os bydd angen, mae amserlen yr archwiliad yn galluogi'r ExA i gyhoeddi rownd arall o gwestiynau ysgrifenedig. Os gwneir hyn, cyfeirir at y rownd arall o gwestiynau fel ExQ3.

Gosodir cwestiynau gan ddefnyddio fframwaith wedi'i seilio ar faterion sy'n deillio o'r Asesiad Cychwynnol o Brif Faterion a ddarparwyd fel Atodiad C i'r llythyr Rheol 6 dyddiedig 20 Chwefror 2023. Ychwanegwyd cwestiynau at y fframwaith o faterion a amlinellwyd yno wrth iddynt godi mewn sylwadau ac i fynd i'r afael â'r asesiad o'r cais yn erbyn polisïau perthnasol.

Mae colofn 2 y tabl yn nodi at ba Bartïon â Buddiant (IPs) ac unigolion eraill y mae pob cwestiwn wedi'i gyfeirio. Byddai'r ExA yn ddiolchgar pe gallai'r holl unigolion a enwir ateb yr holl gwestiynau a gyfeirir atynt, naill ai trwy ddarparu ymateb o sylwedd neu esbonio pam nad yw'r cwestiwn yn berthnasol iddynt. Nid yw hyn yn atal rhywun rhag ateb cwestiwn na chyfeiriwyd ato, os bydd y cwestiwn yn berthnasol i'w fuddiannau.

Mae gan bob cwestiwn gyfeirnod unigryw sy'n dechrau gyda rhif 2 (sy'n dangos ei fod yn perthyn i ExQ2) ac yna rhif mater a rhif cwestiwn. Er enghraifft, nodir y cwestiwn cyntaf ar Faterion Cyffredinol a Thrawsbynciol fel Q2.1.1. Pan fyddwch yn ateb cwestiwn, dechreuwch eich ateb drwy ddyfynnu'r cyfeirnod unigryw, os gwelwch yn dda.

Os ydych yn ymateb i nifer fach o gwestiynau, bydd atebion mewn llythyr yn ddigonol. Os ydych yn ateb nifer fawr o gwestiynau, byddai'n ddefnyddiol i'r ExA petaech yn defnyddio tabl wedi'i seilio ar yr un hwn i osod eich ymatebion. Mae fersiwn y gellir ei golygu o'r tabl hwn yn Microsoft Word ar gael ar gais gan y Tîm Achos: cysylltwch â hynetco2pipeline@planninginspectorate.gov.uk gan roi **Piblinell Carbon Deuocsid HyNet** yn llinell bwnc eich neges e-bost.

Mae nifer o Derfynau Amser wedi mynd heibio ac mae'r Ymgeisydd wedi gwneud Cyflwyniadau Ychwanegol, gan gynnwys Ceisiadau i Newid. Gallai'r rhain eisoes fynd i'r afael â rhai o'r cwestiynau a ofynnir isod. Os felly, nid yw'r ExA o'r farn bod angen i'r cwestiwn hwnnw gael ei ateb yn llawn; yn hytrach, byddai'r ExA yn gofyn i'r ymateb i'r cwestiwn hwnnw gyfeirio at ble yn union y mae'r ateb/ y wybodaeth eisoes wedi cael ei ddarparu/ darparu (h.y. Teitl y Ddogfen, Cyfeirnod Dogfen yr Ymgeisydd, Cyfeirnod yr Arolygiaeth Gynllunio, Rhif Paragraff, Rhif Tabl, ac ati).

Mae'n rhaid anfon ymatebion erbyn Terfyn Amser 5: Dydd Mawrth 4 Gorffennaf 2023.

Talfyriadau a ddefnyddir:

AEoI	Effaith Niweidiol ar Gyfanrwydd	**HSE**	Yr Awdurdod Gweithredol Iechyd a Diogelwch
AGI	Gosodiad ar Ben y Tir	**IPs**	Partïon â Buddiant
BNG	Enillion Bioamrywiaeth Net	**LEMP**	Cynllun Rheoli Tirwedd ac Ecoleg
BVS	Gorsaf Falfiau Bloc	**ACLl**	Awdurdod Cynllunio Lleol
CEMP	Cynllun Rheoli Amgylcheddol Adeiladu	**LSE**	Effeithiau Arwyddocaol Tebygol
CWCC	Cyngor Gorllewin Swydd Gaer a Chaer	**ML**	Trwydded Forol
DCO	Gorchymyn Caniatâd Datblygu	**NE**	Natural England
EA	Asiantaeth yr Amgylchedd	**NH**	National Highways Ltd
EPS	Rhywogaeth a Warchodir gan Ewrop	**NMWTRA**	Awdurdod Rheoleiddio Traffig Gogledd a Chanolbarth Cymru
ES	Datganiad Amgylcheddol	**a**	Adran
ExA	Awdurdod Archwilio	**ACA**	Ardal Cadwraeth Arbennig
ExQ2	Ail Gwestiynau Ysgrifenedig yr ExA	**SoCG**	Datganiad Tir Cyffredin
FCC	Cyngor Sir y Fflint	**AGA**	Ardal Gwarchodaeth Arbennig
FLL	Tir â Chysylltiad Swyddogaethol	**SRN**	Rhwydwaith Ffyrdd Strategol
GCN	Madfallod Dŵr Cribog	**SuDS**	Systemau Draenio Cynaliadwy
HRA	Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd	**UUW**	United Utilities Water
HRAR	Adroddiad Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd	**WW**	Dŵr Cymru

Llyfrgell yr Archwiliad

Mae cyfeiriadau yn y cwestiynau hyn sydd wedi'u gosod mewn cromfachau sgwâr (e.e. [APP-010]) yn cyfeirio at ddogfennau sydd wedi'u rhestru yn Llyfrgell yr Archwiliad. Mae Llyfrgell yr Archwiliad ar gael trwy'r ddolen ganlynol:

https://infrastructure.planninginspectorate.gov.uk/wp-content/ipc/uploads/projects/EN070007/EN070007-001186-HyNet%20Carbon%20Dioxide%20Pipeline%20Bilingual%20Examination%20Library.pdf.

Caiff ei diweddaru wrth i'r Archwiliad fynd rhagddo.

Cyfeirio at Gwestiynau

Dylid cyfeirio at gwestiynau yn y tabl hwn fel a ganlyn:

Cyfeirnod y cwestiwn: cyfeirnod y mater: rhif y cwestiwn, e.e. mae Q2.1.1 yn cyfeirio at gwestiwn 1 yn y tabl hwn.

Mynegai

1. **Cwestiynau Cyffredinol a Thrawsbynciol 5**
2. **Asesu Dewisiadau Amgen...................................... 6**
3. **Ansawdd Aer ac Allyriadau 7**
4. **Bioamrywiaeth, Ecoleg a'r Amgylchedd Naturiol ... 8**
5. **Newid yn yr Hinsawdd.. 12**
6. **Caffael Gorfodol, Meddiant Dros Dro ac Ystyriaethau Tir neu Hawliau Eraill 13**
7. **Treftadaeth Ddiwylliannol a'r Amgylchedd Hanesyddol 15**
8. **Dyluniad a Gosodiad.. 16**
9. **Asesiad o'r Effaith Amgylcheddol/ Datganiad Amgylcheddol.. 17**
10. **Perygl Llifogydd, Hydroleg, Adnoddau Dŵr a Halogiad 17**
11. **Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd......................... 18**
12. **Tirwedd a Gweledol... 22**
13. **Adnoddau Mwynau 22**
14. **Sŵn a Dirgryniad... 22**
15. **Polisi Cynllunio.. 22**
16. **Effeithiau Economaidd-gymdeithasol, gan gynnwys Iechyd y Boblogaeth ac Iechyd Dynol... 24**
17. **Trafnidiaeth a Thraffig 24**
18. **Rheoli Gwastraff 25**
19. **Gorchymyn Caniatâd Datblygu Drafft 25**
20. **Arall 28**

ExQ2	**Cwestiwn ar gyfer:**	**Cwestiwn:**
1.	**Cwestiynau Cyffredinol a Thrawsbynciol**	
Q2.1.1	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd/ Partïon â Buddiant (IP)**	• O ystyried bod y ceisiadau i newid a gyflwynwyd gan yr Ymgeisydd [CR1-001] a [CR2-016] wedi bod yn destun ymgynghoriad a/ neu'n destun ymgynghoriad statudol ar hyn o bryd, a chan dybio bod yr holl ddarpariaeth ymgynghori ffurfiol wedi cael ei datgan ac y cadarnhawyd ei bod wedi'i bodloni ar gyfer y Ceisiadau i Newid, mae'r ExA yn gofyn a fyddai angen Gwrandawiad(au) ychwanegol neu gwestiynau ysgrifenedig ychwanegol gan yr ExA, y tu hwnt i'r rhai a drefnwyd eisoes yn amserlen yr Archwiliad, fel cyfryngau perthnasol i fynd i'r afael ag unrhyw faterion sy'n weddill yn yr Archwiliad. Gwahoddir yr Ymgeisydd/ IP i wneud sylwadau os ystyrir bod hynny'n briodol.
Q2.1.2	*Trafodaethau/ Datrys gwrthdaro* **Yr Ymgeisydd**	• Nodir pryderon y Cyngor, Peel NRE ac Encirc ynglŷn â'r effeithiau posibl ar Barc Plastigau Protos, darparu'r llinell reilffordd a oedd yn rhan o'r caniatâd cynllunio trosfwaol **(14/02277/S73)** a'r posibilrwydd o ehangu Cyfleuster Gweithgynhyrchu Gwydr Encirc, gan gynnwys y posibilrwydd o golli/ sterileiddio rhan o safle strategol a/ neu safle(oedd) a ddiogelir. Mae'r ExA yn annog yr Ymgeisydd i ddatrys pryderon yr IPs perthnasol fel blaenoriaeth a rhoi diweddariad i'r ExA ynglŷn â beth sy'n cael ei wneud i fynd i'r afael â'r materion hyn a sut y bwriedir eu datrys o fewn y cyfnod sydd ar ôl o'r Archwiliad**.**
Q2.1.3	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd**	• Mae Ffigur 17.4 (Mynediad Adeiladu) [CR1-092] yn aneglur o ran AG1 CTR1, sy'n ymddangos fel petai wedi'i guddio gan linell goch ffin y Gorchymyn. Adolygwch a diwygiwch, os oes angen.
Q2.1.4	*Eglurhad* **Peel NRE/ Cyngor Gorllewin Swydd Gaer a Chaer (CWCC)**	• Mae Peel NRE yn cyfeirio at "Seilwaith Arfaethedig yn y Dyfodol" yn ei gyflwyniadau. Gofynnir iddo ymhelaethu ar yr hyn a olygir (e.e. a yw'n cyfeirio at ddyraniad presennol yn y Cynllun Datblygu mabwysiedig, neu gynnig datblygu arall/ cynigion datblygu eraill). Mae'r Ymgeisydd, yn ei 'Ymateb i Sylwadau Ysgrifenedig' [REP2-041] ym mharagraff 2.11.15, yn datgan ei fod *"yn ymgysylltu â'r IP i sicrhau manylion y seilwaith hwn er mwyn sicrhau bod y datblygiadau ar wahân yn gallu cydfodoli."* A yw ymgysylltiad o'r fath gydag IPs, gan gynnwys Peel NRE a CWCC, wedi digwydd? Os felly, beth oedd y canlyniad?
Q2.1.5	*Datrys gwrthdaro* **Yr Ymgeisydd**	• Mae Peel NRE yn parhau i wrthwynebu Asesiad o Effeithiau Cronnol yr Ymgeisydd (Datganiad Amgylcheddol (ES) Pennod 19 [APP-071]). Sut mae'r Ymgeisydd yn datrys/ mynd i'r afael â'r pryderon hyn?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
2. Asesu Dewisiadau Amgen		
Q2.2.1	**Yr Ymgeisydd/ Llywodraeth Cymru/ IPs**	• Mae Stephen Gibbons [AS-064] wedi gwneud cyflwyniadau ynglŷn â'r posibilrwydd o lwybr byrrach (a ddiystyriwyd) i'r gogledd o Barc Diwydiannol Glannau Dyfrdwy yn gyfochrog â'r A548. Mae awdur y cyflwyniad yn nodi bod y llwybr amgen hwnnw'n gynnig gwell oherwydd: - ○ nid yw'r llwybr yn mynd heibio'n agos i ardaloedd preswyl, ac felly mae'n llai tebygol o gael effaith; ○ mae'r llwybr yn mynd trwy gefn gwlad agored ac yn hawdd ei gyrraedd ar gyfer adeiladu o'r A548; ○ mae'r llwybr amgen tua 7.2km yn fyrrach a fyddai'n arwain at arbed costau sylweddol; ac ○ mae llwybr byrrach yn tarfu cyn lleied â phosibl ar hawliau tirfeddianwyr preifat. Mae'r ExA yn cydnabod rhesymeg yr Ymgeisydd, fel y'i hamlinellir yn [REP2-039], dros ddiystyru'r llwybr uchod, sy'n cynnwys;- cyfyngiadau cysylltiedig â pheirianneg; safle tirlenwi na wyddys ei darddiad; croesfan sy'n cynnwys tywod symudol, sy'n awgrymu bod angen twnelu'n ddwfn iawn er mwyn sicrhau sefydlogrwydd; y ffaith bod tir y lan orllewinol yn anaddas; byddai adeiladu rhan olaf y llwybr heibio i'r orsaf bŵer yn arwain at darfu sylweddol yn sgil ei chau am sawl wythnos; ac mae'r tir ar bob ochr i Afon Dyfrdwy o fewn y coridor wedi'i ddynodi'n rhyngwladol am ei bwysigrwydd bioamrywiaeth a byddai'r gwaith sy'n gysylltiedig â'r biblinell yn cael mwy o effaith amgylcheddol na'r coridor deheuol. Fodd bynnag, mae'r ExA yn gofyn: - i. Pa wybodaeth arolwg fanwl a gafwyd sy'n llywio safbwyntiau/ datganiadau'r Ymgeisydd yn hyn o beth? ii. A yw'r materion peirianegol/ daearegol y cyfeiriwyd atynt yn broblemau anorchfygol o safbwynt cyflawni'r cynllun? Os felly, sut, a pham byddent yn faterion anorchfygol? Neu a yw'n ymwneud yn fwy ag amser/ cost? iii. Pa ddyfnder twnelu y mae'r Ymgeisydd yn cyfeirio ato (syniad bras/ amcangyfrif)? iv. Er mwyn osgoi unrhyw amheuaeth, beth yw enw'r orsaf bŵer a'r rheswm penodol pam y byddai angen iddi gau?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		v. A ystyriwyd unrhyw ddewisiadau amgen technegol i ganiatáu i'r orsaf bŵer aros ar agor? vi. O ran elfennau bioamrywiaeth y rhesymau dros ddiystyru'r llwybr, a) a gynhaliwyd unrhyw astudiaeth sy'n dangos nad oedd y dynodiad ecolegol yn ffafriol i gyflawni dyluniad cynllun priodol ar gyfer y biblinell, b) a gynhaliwyd astudiaeth a ddaeth i'r casgliad y byddai effaith fwy na'r llwybr presennol? Darparwch y manylion llawn, os gwelwch yn dda. vii. A yw'r Ymgeisydd yn cytuno/ anghytuno bod y cynllun presennol yn ymyrryd mwy â hawliau perchnogaeth tir na'r dewis amgen a ddiystyriwyd? Rhowch eich rhesymeg, os gwelwch yn dda. **IPs** • Gwahoddir IPs i wneud sylwadau, os yw'n briodol.
3.	**Ansawdd Aer ac Allyriadau**	
Q2.3.1	*Mesurau lliniaru/ rheoli* **Cyngor Sir y Fflint (FCC)/ CWCC/ IPs**	• Pa ddulliau/arferion rheoli presennol a fyddai ar waith yn lleol i adrodd am fater ansawdd aer (fel arogleuon neu lwch) petai problem yn codi o ddatblygiad y Gorchymyn Caniatâd Datblygu (DCO) yn ystod adeiladu neu weithredu a adroddwyd gan aelod o'r cyhoedd?
Q2.3.2	*Mesurau lliniaru/ rheoli* **FCC/ CWCC/ IPs**	• A oes gan y Cyngor amserlen glir ar gyfer pa mor gyflym y byddai materion ansawdd aer lleol a godir gan aelod o'r cyhoedd ynglŷn â materion fel atal arogleuon yn cael eu cydnabod ac yn derbyn ymateb, pe byddai hynny'n digwydd? Os felly, esboniwch y broses o'r dechrau i'r diwedd. Os oes polisïau Gorfodi corfforaethol eisoes ar waith, manylwch ar natur y rheiny, gan gynnwys yr holl ymrwymiadau ynglŷn â sut y byddai cwynion yn cael eu rheoli.
Q2.3.3	*Mesurau lliniaru/ rheoli* **Yr Ymgeisydd/ IPs**	• O ystyried y camau gweithredu ac adeiladu, a yw'r Ymgeisydd yn cynnig unrhyw sianeli/ dulliau rheoli gweithredol i gefnogi unrhyw senarios rheoli cwynion lleol yn y dyfodol yn gysylltiedig â'r seilwaith arfaethedig? A fyddai unrhyw sianel reoli weithredol ar waith ar gyfer y datblygiad DCO y byddai aelodau'r cyhoedd yn gallu cysylltu â hi'n uniongyrchol? Er enghraifft, pe byddai angen i unrhyw aelod o'r cyhoedd adrodd am fater. Os felly, beth fyddai'r ddarpariaeth reoli y gellid cysylltu â hi'n ei gynnwys? Pa sicrwydd y gall yr Ymgeisydd ei roi trwy ddulliau ffurfiol yn y DCO i sicrhau y byddai dulliau rheoli

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		digonol ar waith o ddydd i ddydd i ddelio ag unrhyw gŵyn/ mater/ pryder gan y cyhoedd pe byddai'n codi yn ystod adeiladu neu weithredu? Byddai'r cwestiwn hefyd yn ymestyn i reoli unrhyw ddarpariaeth dirweddu sydd i'w chynnal.
4.	**Bioamrywiaeth, Ecoleg a'r Amgylchedd Naturiol**	
Q2.4.1	*Arolygon* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ Natural England (NE)/ Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC)/ IPs**	• Mae CWCC yn cyfeirio at absenoldeb arolygon ecolegol y tu hwnt i derfynau ffin y gorchymyn ar gyfer tylluanod gwynion a moch daear yn ei ohebiaeth fanwl a dderbyniwyd erbyn Terfyn Amser 2, ac amlygodd bryderon ynglŷn ag arolygon anghyflawn mewn perthynas ag Ystlumod a Thylluanod Gwynion. Fel y cyfryw, mae CWCC o'r farn bod yr asesiadau o lefelau pwysigrwydd a gwerth/ sensitifrwydd derbynyddion wedi'u seilio ar setiau data anghyflawn. Yn ogystal, mae'n nodi'r angen i egluro arolygon o dderbynyddion eraill a amlygwyd. Byddai'r ExA yn gofyn: i. A wnaiff CWCC egluro pa dderbynyddion lleoliadol penodol y mae'n cyfeirio atynt? ii. P'un a yw CWCC o'r farn bod yr holl wybodaeth y mae wedi cyfeirio ati yn angenrheidiol i lywio penderfyniad mewn gwirionedd, neu a ystyrir ei bod yn ddymunol ei natur? iii. Beth yw'r rhesymau penodol dros honni ei bod yn ofynnol i'r Ymgeisydd gynnal unrhyw arolygon ychwanegol/ darparu data ychwanegol? iv. Pa bellteroedd argymelledig (yn berthynol i ardal y DCO) ar gyfer arolygon ecolegol penodol i rywogaeth neu ddata ychwanegol y byddai angen eu hystyried, o gofio unrhyw arferion gorau lleol neu genedlaethol neu arbenigedd proffesiynol sydd ar gael i'r Cyngor? Cyfeiriwch yn glir at y ffynhonnell neu'r arbenigedd ecolegol sy'n gysylltiedig. v. A yw CWCC yn dymuno ychwanegu unrhyw wybodaeth ecolegol y mae'n ymwybodol ohoni at gofnod yr archwiliad o ystyried y materion uchod?
Q2.4.2	*Arolygon* **CWCC ac IPs**	**CWCC** • Mae CWCC yn nodi bod arolygon ychwanegol wedi cael eu cyflwyno i'r Archwiliad ar 3 Mawrth 2023 gan yr Ymgeisydd ac y'u derbyniwyd gan yr ExA, yn rhan o ymateb yr Ymgeisydd i gyngor Adran (a) 51, ar 14 Mawrth 2023. Disodlwyd rhai o'r dogfennau hyn wedi hynny gan ddogfennau sy'n disodli'r rhai gwreiddiol o ganlyniad i wall cyhoeddi. Derbyniodd yr ExA y rhain i'r archwiliad ar 20 Mawrth 2023. Mae'r dogfennau

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		a ddisodlwyd yn cynnwys '*' nesaf at gyfeirnod y ddogfen yn Llyfrgell yr Archwiliad yn y rhestr a amlinellir isod. Roedd yr arolygon hyn wedi'u cynnwys yn y canlynol: Pennod 9 – Bioamrywiaeth [AS-025]; Adroddiad Arolwg Gweithgarwch Ystlumod [AS-057]*; Adroddiad Arolwg Gweithgarwch Ystlumod Atodiad G Rhan 2 [AS-029]; Asesiad Ystlumod a Gwrychoedd [AS-031], [AS-033], [AS-035] i [AS-038] ac [AS-059]*; Adroddiad Arolwg Mamaliaid Glannau Afon [AS-039]; a Chynllun Rheoli Amgylcheddol Adeiladu Amlinellol (CEMP) [AS-055]. Nododd CWCC fod angen amser ychwanegol i fynd i'r afael â'r wybodaeth amgylcheddol hon yn briodol. Byddai'r ExA yn gofyn faint o amser ychwanegol a geisir neu a yw CWCC yn gallu egluro ei safbwyntiau ar gynnwys y dogfennau uchod ar hyn o bryd? Os felly, rhowch eich sylwadau. **IPs** Gwahoddir yr holl IPs i wneud sylwadau.
Q2.4.3	*Data arolwg* **Yr Ymgeisydd**	• Mae'r ymateb i CWCC [REP-042] yn awgrymu bod data wedi cael ei gasglu y tu hwnt i derfynau'r gorchymyn, ond nid yw'n glir ble ac mae'n ymddangos fel petai'n cyfeirio at ardal ehangach Terfynau'r Gorchymyn DCO mewn drafft blaenorol yn ystod y cam cyn-ymgeisio yn hytrach na strategaeth arolygu fesuredig yn ymwneud â chynefin rhywogaethau a phellterau arolygu safonol a ystyrir ar gyfer rhywogaethau perthnasol. Gofynnir i'r Ymgeisydd egluro a/ neu ddarparu ar gyfer cyflwyno gwybodaeth ecolegol ychwanegol am y mater hwn. Yn ail, nodir bod nodweddion y gellid effeithio arnynt o bosibl y tu allan i ffin y DCO yn cynrychioli effeithiau anuniongyrchol. Ond efallai nad effeithiau 'anuniongyrchol' yw'r term cywir sy'n berthnasol. A all yr Ymgeisydd egluro pa nodweddion y tu allan i ffin y DCO a ystyrir yn briodol a nodi'r trothwyon pellter lleiaf, yr arbenigedd technegol a'r canllawiau ecolegol y mae'n seilio ei resymeg a'i gasgliadau arnynt?
Q2.4.4	*Arolygon/ Mesurau lliniaru* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ IPs**	• Mae'r Ymgeisydd yn nodi y bydd arolygon diweddaru'n cael eu cynnal yn ystod y cam dylunio manwl a bod mesurau lliniaru'n ddigonol i ddiogelu derbynyddion a amlygwyd o fewn Terfynau'r Gorchymyn a thu hwnt, neu eu lliniaru fel arall. Ond sut mae'n glir y byddai mesurau lliniaru'n effeithiol heb fod gwybodaeth arolygu llawn ar gael i lywio hyn yn gyntaf?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		• A yw IPs o'r farn bod safbwynt yr Ymgeisydd yn briodol?
Q2.4.5	*Effeithiau Arwyddocaol Tebygol (LSE) ar ffawna a warchodir* **CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ Coed Cadw/ IPs**	• A yw CWCC/IPs yn cytuno y gallai'r effeithiau uniongyrchol/ anuniongyrchol ar ffawna a warchodir o ganlyniad i lwybr y biblinell gael eu rheoli/ osgoi (lle y bo'n bosibl) a'u lliniaru wedi hynny os bydd angen? Os na, nodwch pam gan amlinellu'r meysydd penodol yr anghytunir arnynt. Pa ddulliau ffurfiol y gellid eu cymhwyso i sicrhau bod effeithiau uniongyrchol/ anuniongyrchol sy'n deillio o absenoldeb unrhyw arolwg neu ddiffygion o ran data ecolegol yn cael eu rheoli'n briodol/ yn derbyn sylw'n briodol trwy'r DCO?
Q2.4.6	*Gwella Bioamrywiaeth/ Enillion Bioamrywiaeth Net (BNG)* **CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ Coed Cadw/ Llywodraeth Cymru/ IPs**	• Mae 'Diweddariad i Strategaeth BNG Ddrafft' yr Ymgeisydd a dderbyniwyd erbyn Terfyn Amser 2 [REP2-042] yn datgan ei fod yn ceisio cwblhau cynllun cyflawni gyda rhanddeiliaid allweddol cyn cyflwyno'r Adroddiad Asesu BNG erbyn Terfyn Amser 5. Yn rhan o'r rhaglen fwriadedig honno, mae'r Ymgeisydd wedi nodi y byddai hyn yn cynnwys y canlynol: - Amlygu tirfeddianwyr mewn perthynas â BNG ar gyfer Coed Cymru. - Cadarnhau safleoedd yng Nghymru a Lloegr ar gyfer cynefinoedd gwrthbwyso eraill sy'n ofynnol. - Gwirio'r data cychwynnol sylfaenol trwy astudiaeth bwrdd gwaith. - Adolygu a gwirio data arolwg trydydd parti. - Cytuno ar fformat cytundebau cyfreithiol i sicrhau bod BNG yn cael eu rheoli'n barhaus. - Cynnal asesiad terfynol yn seiliedig ar ymyriadau gwella/ creu cynefin cytunedig ac amlinellu rheolaeth tymor hir. • A yw IPs yn teimlo bod y bwriadau drafft uchod yn ddigon helaeth? • O ystyried strategaethau natur lleol a welwyd ar gamau cynharach, a oes unrhyw gyfleoedd a gollwyd, o bosibl, heb gynnwys mwy? • Beth arall y gellid ei wneud i gynyddu gwelliannau ecolegol neu gynigion BNG i'r eithaf?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.4.7	*Gwella Bioamrywiaeth/ BNG* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ Llywodraeth Cymru/ Coed Cadw/ IPs**	• Gallai'r marchnadoedd natur y cyfeirir atynt yng nghanllawiau Llywodraeth y Deyrnas Unedig ddarparu cyfrwng realistig i wneud gwelliannau ychwanegol sydd o fudd i natur. Gall awdurdodau cynllunio lleol helpu gyda chynigion o'r fath trwy lunio/ darparu: - cynlluniau gweithredu bioamrywiaeth; - strategaethau seilwaith gwyrdd; - cynlluniau rheoli dalgylch; - ardaloedd cyfle bioamrywiaeth; a - dogfennau partneriaeth natur leol. • Byddai angen i unrhyw gynnig hefyd sicrhau tir perthnasol trwy gytundeb cyfreithiol sy'n rheoli'r cynefin am 30 mlynedd o leiaf. Gallai hyn gael ei gyflawni trwy rwymedigaeth gynllunio (a.106) neu gyfamod cadwraeth gyda chorff cyfrifol. Gallai'r tir gael ei gofrestru wedi hynny fel safle enillion bioamrywiaeth o fis Tachwedd 2023. Mae'r canllawiau cyfredol yn nodi y gallai'r unedau bioamrywiaeth gael eu dyrannu i ddatblygiad cyn neu ar ôl iddynt gael eu cofrestru. • Pa gyfle sydd i ddefnyddio marchnadoedd natur i gyflawni gwelliannau bioamrywiaeth? • A fyddai IPs eisiau cynorthwyo cynigion o'r fath mewn unrhyw ymgysylltiad gweithredol â'r Ymgeisydd? • A yw'r Ymgeisydd wedi ystyried ymagwedd o'r fath, ar y cyd â'r ystod o strategaethau natur a grybwyllwyd gan IPs wrth ymateb i gwestiynau ysgrifenedig cyntaf yr ExA? • Mae'r ExA yn gofyn i farchnadoedd natur sy'n dod i'r amlwg/ datblygu gael eu hystyried yn llawn yn y Strategaeth BNG ddrafft (fel dewis olaf ychwanegol), ochr yn ochr â'i hehangu i gynnwys strategaeth gwella ecolegol o ystyried y derminoleg benodol a ddefnyddir mewn cyfraith/ polisi amgylcheddol ehangach Cymru a Lloegr sy'n berthnasol i'r cynllun (gan gynnwys a.6 dyletswydd Cymru).
Q2.4.8	*Coed* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ Coed Cadw/ IPs**	• Mae'r ExA yn nodi, heb ddyluniad manwl terfynol, na ellir cadarnhau'n benodol faint o wrychoedd a choed a gollir, ar draws Terfynau'r Gorchymyn. • Sut mae'r Ymgeisydd yn cyfiawnhau'r ymagwedd hon o safbwynt ecolegol/ rheoli cynefin o ystyried bod gofynion arolygu ychwanegol a allai gael eu sbarduno hefyd? • Sut gall yr ExA ddibynnu'n rhesymol ar y wybodaeth senario achos gwaethaf yn yr ES? Neu'r wybodaeth arall am effeithiau ecolegol cysylltiedig a'r cyfrifiadau BNG ategol a

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		ddarparwyd heb fod dyluniad manwl ac effeithiau llawn y datblygiad wedi'u cadarnhau yn gyntaf? • A yw'r holl goed a gwrychoedd o fewn Terfynau'r Gorchymyn yr ystyrir eu bod mewn perygl o effeithiau uniongyrchol neu gael eu symud ymaith wedi'u manylu bellach yn Nhabl 9.11 LSEs yn ystod y cam adeiladu o fewn Pennod 9 – Bioamrywiaeth [AS-025]?
Q2.4.9	*Coed* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ NE/ CNC/ IPs**	• Mae 'Pecyn Cymorth Strategaeth Coed a Choetiroedd' wedi cael ei gyhoeddi yn ystod 2023 er mwyn galluogi Awdurdodau Lleol i gynllunio, creu neu ddiweddaru eu Strategaethau Coed a Choetiroedd eu hunain a manteisio ar y buddion tymor hir y gall coed eu rhoi i gymunedau lleol. • Gofynnir i'r holl Gynghorau perthnasol gydnabod y cyngor a roddwyd bellach. • Gwahoddir yr holl bartïon yn yr Archwiliad i ddefnyddio'r holl ddarpariaeth arfer gorau a chyfeiriadau sydd ar gael ar hyn o bryd. • A oes gan y Cynghorau perthnasol unrhyw gynlluniau neu ddyheadau posibl i lunio strategaethau o'r fath yn y cyfnodau cyllidol sydd i ddod, yng ngoleuni'r materion sydd i'w trafod yn yr Archwiliad, neu fel arall?
Q2.4.10	*Trwydded Rhywogaeth a Warchodir gan Ewrop (EPS)* **Yr Ymgeisydd**	• Mae'r ExA yn nodi y bwriedir cyflwyno cais am drwydded EPS ddrafft i CNC yn ystod yr Archwiliad ar gyfer sylwadau. Pryd y bwriedir cyflwyno hwn i CNC ac a fydd copi'n cael ei gyflwyno i'r Archwiliad? Os felly, pryd? Os na, mae'r ExA yn gofyn am gael gwybod, ar yr un pryd, am gyflwyno'r cais am drwydded EPS ddrafft i CNC, os bydd yn digwydd cyn diwedd yr Archwiliad.
Q2.4.11	*Llythyr dim rhwystr* **Yr Ymgeisydd**	• A yw'r Ymgeisydd yn bwriadu cyflwyno'r 'llythyr dim rhwystr' y mae'n ei geisio gan y cyrff statudol perthnasol (h.y. NE/ CNC) i'r Archwiliad cyn iddo ddod i ben? Os felly, nodwch y graddfeydd amser o'i geisio i'r dyddiad pryd y mae'n debygol o gael ei gyflwyno.
Q2.4.12	*Cais am Drwydded Forol (ML)* **Yr Ymgeisydd/ CNC**	• Nodir y cyflwynwyd cais ML i CNC ar 23 Mai 2023. Gofynnir i'r Ymgeisydd a/ neu CNC roi diweddariad ar gynnydd y cais ML.
5.	**Newid yn yr Hinsawdd**	

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.5.1	*Mesurau Lliniaru/ Dylunio* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ CNC/ NE/ Coed Cadw/ IPs**	• Gallai'r ddarpariaeth coed a thirweddu newydd a ddisgwylir yng nghynllun y DCO fod yn fwy cadarn o ran y mesurau diogelu sydd ar gael yn erbyn unrhyw newidiadau i amodau hinsoddol neu amgylcheddol sy'n sbarduno methiant yn y dyfodol. • Gofynnir i'r Ymgeisydd adolygu'r elfen hon o ddarpariaeth y cynllun yn drwyadl er mwyn ceisio ymestyn cyfnodau amnewid ynghyd â chynnig darpariaeth reoli dynnach yn y dyfodol sy'n cael ei sicrhau'n ffurfiol. Nod yr ymagwedd yw sicrhau bod yr holl blannu cyfnewid a newydd mor effeithiol â phosibl, ac yn cyflawni'r canlyniadau amgylcheddol uchaf posibl sy'n realistig. • Byddai'r pwynt yn berthnasol hefyd i unrhyw elfen dirweddu oddi ar y safle nad yw wedi'i chyflwyno eto ond y nodir ei bod yn destun trafodaeth barhaus.
Q2.5.2	*Mesurau Lliniaru/ Dylunio* **Yr Ymgeisydd/ CWCC/ FCC/ CNC/ NE/ Coed Cadw/ IPs**	• Pa ddarpariaeth/ ymrwymiadau y gellir eu gwneud ar gyfer coed sy'n tyfu'n gyflym? Ac os felly, sut gellid ymrwymo i hynny a'i sicrhau'n ffurfiol? • Sut gellir dewis rhywogaethau newydd i'w plannu sy'n gallu ymdopi â phwysau'r newid yn yr hinsawdd ac atgyfnerthu bywyd gwyllt brodorol? • A yw'r sefydliadau cyhoeddus sy'n ymwneud â'r Archwiliad yn gallu rhoi argymhellion ychwanegol ynglŷn â materion cydnerthedd/ rhywogaethau gyda'r nod o roi cyngor penodol i leoliad? Os felly, gwahoddir eich sylwadau.
6.	**Caffael Gorfodol, Meddiant Dros Dro ac Ystyriaethau Tir neu Hawliau Eraill**	
Q2.6.1	**Yr Ymgeisydd**	• Mae'r ExA yn nodi bod unrhyw opsiwn heb ei ddatgan ar gyfer y posibilrwydd o gaffael tir yn orfodol ar gyfer BNG a/ neu unrhyw ddiben gwella ecolegol ychwanegol yn debygol o fod yn anghydnaws ag amserlen bresennol yr archwiliad. Mae hyn o ganlyniad i'r cyfnodau statudol a ysgogir. Felly, mae'n hollbwysig bod unrhyw ddull sy'n delio â darpariaeth fioamrywiaeth oddi ar y safle yn derbyn sylw'n llawn fel ystyriaeth flaenoriaethol ac o fewn yr amserlen bresennol. Gyda hyn mewn golwg, a yw'r Ymgeisydd yn ymwybodol o unrhyw Geisiadau i Newid eraill posibl a fyddai'n ysgogi Rheoliadau 5 i 19 Rheoliadau Cynllunio Seilwaith (Caffael Gorfodol) 2010?
Q2.6.2	*Rhwydwaith Ffyrdd Strategol (SRN)* - 'hawl briffordd' a 'hawliau eiddo isbridd'	• Tynnir eich sylw at [REP3-033] a Thabl 2.2, cyfeirnod 2.2.2. A yw NH yn cytuno â'r rhagosodiad, ar ddyfnder penodol, y byddai NH yn peidio â bod yr Awdurdod Priffyrdd ar gyfer yr SRN ac y byddai'r iswyneb yn dychwelyd yn ôl i'r perchennog, boed hynny'n NH neu'n 'Unigolyn arall yr Effeithir Arno'?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
	National Highways Ltd (NH)/ Llywodraeth Cymru/ Awdurdod Rheoleiddio Traffig Gogledd a Chanolbarth Cymru (NMWTRA)	O ystyried cyfraith achosion ac o ran Lleiniau 5-06, 5-09 a 7-05, fel y'u dangosir ar y Cynlluniau Tir [REP2-014], ar ba ddyfnder y mae NH yn ystyried bod yr hawliau priffyrdd (sef arwyneb y ffordd, gofod awyr ac isbridd sy'n ofynnol ar gyfer gweithredu, cynnal a chadw ac atgyweirio'r briffordd) ar bob un o'r lleiniau hyn yn dod i ben a bod hawliau eiddo isbridd yn ailgychwyn? Rhowch gyfiawnhad i'ch ateb. • Gofynnir i'r IPs a restrwyd ymateb i ateb yr Ymgeisydd a amlinellir yn y tabl a grybwyllwyd uchod, a'r cyfeirnod, yn enwedig o ran dyfnder 'hawl briffordd' ac ar ba bwynt y byddai hawliau eiddo isbridd yn digwydd.
Q2.6.3	*Eglurhad* **Rostons**	• Nodir eich cyflwyniad erbyn Terfyn Amser 1 [REP1-079], a wnaed ar ran Ms Craven-Smith-Milne a Mr Griffith. Byddai'r ExA yn ceisio gwybodaeth ychwanegol ynglŷn â'r cynllun solar arfaethedig a grybwyllwyd yn y llythyr. A wnewch chi gadarnhau p'un a oes cais cynllunio wedi cael ei wneud yn ffurfiol ar gyfer y cynllun solar arfaethedig hwn. Wrth ymateb, lle y bo'n bosibl, cyflenwch: i) gyfeirnod y cais cynllunio a roddwyd gan yr Awdurdod Cynllunio Lleol (ACLl); ii) copi o'r penderfyniad cynllunio a roddwyd gan yr ACLl.
Q2.6.4	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd/ CWCC**	• Yn unol â Q2.6.3 uchod, byddai'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd/ CWCC gadarnhau p'un a ydynt yn ymwybodol o unrhyw gyflwyniad(au)/ cais/ ceisiadau, cynllunio neu fel arall, a gyflwynwyd yn ffurfiol ar gyfer y cynllun solar a grybwyllwyd uchod. Mae hyn yn cynnwys unrhyw gyflwyniadau na chofrestrwyd yn ffurfiol eto (h.y. 'Annilys'). Os oes cyflwyniad/ cais/ ceisiadau o'r fath wedi cael eu cyflwyno, lle y bo'n bosibl/ yn berthnasol, darparwch: i. gyfeirnod y cyflwyniad/ cais cynllunio a roddwyd gan yr ACLl; ii. disgrifiad o'r math o gais a'r datblygiad; a iii. chopi o'r penderfyniad/ barn a roddwyd gan yr ACLl.
Q2.6.5	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd**	• Mae'r Ymgeisydd yn cyfeirio at ymgymryd ag Asesiad(au) Busnes Fferm, ond nid yw wedi nodi os/ pryd y byddai asesiadau o'r fath yn cael eu cynnal na ph'un a yw'n bwriadu cyflwyno asesiad(au) o'r fath i'r Archwiliad. Eglurwch, os gwelwch yn dda.
Q2.6.6	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd**	• Mae'r ExA yn nodi Dalen 2 a ddilëwyd o Gynlluniau Tir y Goron [REP3-004] a'r cyfiawnhad a roddwyd dros ddileu'r lleiniau perthnasol yn 'Rhestr Newidiadau i'r Llyfr Cyfeirio' [REP3-016] yr Ymgeisydd. Fodd bynnag, ni all yr ExA ddod o hyd i ddogfen

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		debyg sy'n cyfiawnhau dileu Dalen 1 o Gynlluniau Tir y Goron. Cyfeiriwch at ble y gellir dod o hyd i'r esboniad hwn yn y dogfennau a gyflwynwyd neu esboniwch pam y dilëwyd Dalen 1 o Gynlluniau Tir y Goron.
7.	**Treftadaeth Ddiwylliannol a'r Amgylchedd Hanesyddol**	
Q2.7.1	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd/ CWCC / FCC**	• Amlygir ym mharagraff 2.3 [REP1-061], nad yw'r LEMP Amlinellol na'r Gofrestr Camau Gweithredu ac Ymrwymiadau Amgylcheddol [REP2-017] yn nodi unrhyw ofyniad pellach i fesurau lliniaru gael eu cyfeirio gan Asesiadau o'r Effaith ar Dreftadaeth ychwanegol, ac ni ddarperir ar ei gyfer yn uniongyrchol yng ngeiriad Gofynion y DCO drafft. • Am y rheswm hwn, mae CWCC yn parhau i gredu y dylai asesiadau treftadaeth ychwanegol, gan gynnwys mesurau lliniaru priodol, gael eu darparu yn y CEMP Amlinellol neu dylid eu mynnu'n benodol yng Ngofynion y DCO. Ceisir barn yr Ymgeisydd am ymagwedd o'r fath. **CWCC** • A all CWCC roi unrhyw wybodaeth i'r Archwiliad am yr asedau treftadaeth penodol dan sylw, gan gynnwys unrhyw arfarniadau neu arolygon risg perthnasol o fewn ei ardal weinyddol? • A oes gan CWCC gyngor gan Swyddog Treftadaeth/ Cadwraeth y gall ei gyfeirio at yr Archwiliad er mwyn ymdrin â'r mater hwn? • A oes gan y Cyngor weithgor annibynnol, neu rywbeth tebyg, y gellir cael cyngor ar dreftadaeth ganddo a'i fwydo i'r Archwiliad? • A all y Cyngor egluro ei safbwyntiau ar oblygiadau diwylliannol a threftadaeth y cynnig, gan gynnwys Camlas Undeb Swydd Amwythig? • Nodwch unrhyw geisiadau am fesurau lliniaru penodol, fel tirweddu ychwanegol neu unrhyw fesurau eraill na ddisgrifiwyd eisoes. **FCC/ CWCC** • A fyddai'n briodol ymgorffori gwelliannau gwerthfawrogi diwylliannol yn nyluniad y cynllun? Er enghraifft, arddangosiad/ hysbysiadau gwybodaeth gyhoeddus yn agos i hawliau tramwy cyhoeddus sy'n gysylltiedig ag unrhyw asedau treftadaeth y mae'r cynllun yn effeithio arnynt, neu'n gysylltiedig â llwybr diwylliannol/ treftadaeth lleol neu rywbeth tebyg?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.7.2	*Gwybodaeth* **FCC**	• A all FCC ddarparu unrhyw wybodaeth i'r Archwiliad am yr asedau treftadaeth a diwylliannol penodol y mae'r cynllun yn effeithio arnynt o fewn ei ardal weinyddol, gan gynnwys unrhyw arfarniadau neu arolygon risg a gynhaliwyd? • A oes gan FCC gyngor gan Swyddog Treftadaeth/ Cadwraeth y gall ei gyfeirio at yr Archwiliad er mwyn ymdrin â materion treftadaeth? • A fyddai'n briodol ymgorffori gwelliannau gwerthfawrogi diwylliannol yn nyluniad y cynllun? Er enghraifft, hysbysiadau gwybodaeth gyhoeddus yn agos i hawliau tramwy cyhoeddus sy'n gysylltiedig ag unrhyw asedau treftadaeth y gallai'r cynllun effeithio arnynt, neu'n gysylltiedig â llwybr diwylliannol/ treftadaeth lleol neu rywbeth tebyg? • A all y Cyngor egluro ymhellach ei safbwyntiau ar oblygiadau diwylliannol a threftadaeth y cynnig, gan gynnwys unrhyw geisiadau am fesurau lliniaru nad ydynt yn cael eu hystyried ar hyn o bryd, fel tirweddu neu unrhyw fesur arall pe ystyrid ei fod yn briodol.
Q2.7.3	*Archaeoleg* **Yr Ymgeisydd**	• Mae Historic England yn cydnabod bod y Cynllun Ymchwilio Ysgrifenedig Amlinellol yn gadarn, ond mae'n tynnu sylw at yr angen i waith gwerthuso cychwynnol gael ei ddylunio a'i dargedu'n ofalus. Sut bydd yr Ymgeisydd yn sicrhau bod hyn yn digwydd?
Q2.7.4	*Archaeoleg* **Yr Ymgeisydd**	• Crybwyllir torri ffosydd wedi'u targedu mewn perthynas ag archaeoleg (gweler [REP1-042] cyfeirnod 2.35.4). Cadarnhewch b'un a yw hyn wedi cael ei wneud. Os na, pryd y bwriedir ei wneud? Os yw wedi cael ei wneud, pryd bydd y canlyniadau'n cael eu cyflwyno i'r Archwiliad? Yn ogystal, mae'r Ymgeisydd yn cyfeirio at ddefnyddio 'clerc gwaith archaeolegol dynodedig, os bydd angen, neu aelod o'r tîm cloddio i gynnal adolygiadau dwywaith yr wythnos… i sicrhau bod olion archaeolegol yn cael eu hamlygu a'u cofnodi.' Sut bydd yr Ymgeisydd yn gwneud yn siŵr bod pwy bynnag a benodir yn briodol o gymwys a sut bydd hyn yn cael ei sicrhau?
Q2.7.5	*Archaeoleg* **Yr Ymgeisydd**	• Nodir ymateb yr Ymgeisydd [REP2-040] i gais Ymddiriedolaeth Archaeolegol Clwyd Powys am Friff Gwylio Archaeolegol ar gyfer yr holl waith yn ystod adeiladu. Fodd bynnag, byddai'r ExA yn gofyn iddo ymhelaethu ar y rhesymau pam nad yw'n credu bod y cais yn gymesur.
8.	**Dyluniad a Gosodiad**	

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.8.1	*Estheteg* **Yr Ymgeisydd**	• Faint o gyfle sydd i wella estheteg y cynllun ymhellach o ran yr agweddau ar lwybr y biblinell ar ben y tir? • Esboniwch ymhellach sut rydych wedi ystyried canllawiau polisi dylunio da fel ystyriaeth bwysig a pherthnasol, yn enwedig y cysyniad o gyflawni 'harddwch' y cyfeirir ato yn y Fframwaith. • Gofynnir i'r Ymgeisydd gynnal adolygiad a arweinir gan yr Ymgeisydd o'r holl ddarpariaeth tirweddu meddal a chaled (gan gynnwys steil ffensys perimedr) a nodwyd hyd yma ac archwilio sut gall hybu a gwella estheteg fel opsiynau credadwy sydd ar gael yn awr yn hytrach na'i gadael fel gofyniad dilynol yn ddiweddarach. • Yn dilyn yr adolygiad a gynhaliwyd gan yr Ymgeisydd, mae'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd gyflwyno syniad o'i ymrwymiadau manwl i wella esthetig ar yr adeg hon i'r Archwiliad, fel arwydd yn y dyfodol o'r ansawdd dylunio y byddai'n anelu ato, gan dybio hefyd bod unrhyw ofyniad DCO yn cael ei weithredu wedi hynny.
Q2.8.2	*Goleuo* **Yr Ymgeisydd**	• Esboniwch sut byddai goleuadau'n cael eu rheoli'n ddigonol, ynghyd ag unrhyw faterion/ pryderon sy'n deillio ohonynt, yn ystod adeiladu a gweithredu.
9.	**Asesiad o'r Effaith Amgylcheddol/ Datganiad Amgylcheddol**	
Q2.9.1	**Dd/B**	• Nid oes rhagor o gwestiynau ar yr adeg hon.
10.	**Perygl Llifogydd, Hydroleg, Adnoddau Dŵr a Halogiad**	
Q2.10.1	*Perygl Llifogydd* **Yr Ymgeisydd/ CNC**	• Gan ystyried ymatebion Terfyn Amser 2, mae CNC yn cyfeirio at a.165 Deddf Adnoddau Dŵr 1991. Mae gan CNC bŵer i gael mynediad i dir i gynnal gwaith rheoli perygl llifogydd. Nid yw darpariaethau'r DCO yn drech na'r pwerau hyn ac nid oes angen i CNC gael caniatâd ar wahân o dan y DCO i arfer ei bwerau o dan a.165 Deddf Adnoddau Dŵr 1991. Felly, mae CNC yn cynghori na ddylai fod rhwystr ffisegol rhag cael mynediad i asedau amddiffyn rhag llifogydd. Yn unol â hynny, mae CNC o'r farn y dylai'r DCO sicrhau hyn fel mater o ddylunio/ adeiladu. • A all y manylion dylunio ac adeiladu a awgrymwyd gael eu cyflwyno i'r Archwiliad yn unol â chais CNC?
Q2.10.2	*Perygl llifogydd* **Yr Ymgeisydd/ CNC**	• Mae CNC wedi nodi os oes unrhyw rai o'r cyfadeiladau adeiladu o fewn 16m o Lannau Penarlâg a Gogleddol prif afon Dyfrdwy, byddai angen iddynt gael trwydded amgylcheddol (Trwydded Gweithgarwch Perygl Llifogydd) o dan Reoliadau Trwyddedu

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		Amgylcheddol 2016 y mae CNC yn awdurdod cydsynio ar eu cyfer. Felly, byddai angen i leoliad cyfadeiladau gael ei ystyried wrth benderfynu ar unrhyw gais o'r fath a byddai'n amodol ar gymeradwyaeth CNC. • A yw'r Ymgeisydd yn cydnabod bod hwnnw'n gam angenrheidiol? • Sut bydd/ dylai hynny gael ei gynnwys yn y DCO fel ymrwymiad ffurfiol i'w gyflawni?
Q2.10.3	*Draenio/ Amgylchedd dŵr* **Asiantaeth yr Amgylchedd (EA)/ CNC/ United Utilities Water (UUW)** **FCC/ CWCC/ IPs**	• Mae'r Ymgeisydd yn cydnabod bod manylion dylunio draenio dŵr wyneb dangosol ar gyfer y Gosodiadau ar Ben y Tir (AGI) a'r Gorsafoedd Falfiau Bloc (BVS) wedi'u cynnwys yn y Strategaeth Draenio Dŵr Wyneb Amlinellol [CR1-111]. Byddai'r strategaeth a dyluniad dangosol y system ddraenio yn cael eu datblygu ar y cam dylunio manwl ac yn cael eu sicrhau trwy Ofyniad 8 (Draenio Dŵr Wyneb) yn y DCO drafft [REP3-005]. Byddai'r cynllun draenio dŵr wyneb ar gyfer AGIs a BVSs yn cael ei gyflwyno i'r awdurdod cynllunio perthnasol a'i gymeradwyo ganddo, yn ogystal â'r EA a/ neu CNC a/ neu'r Awdurdod Llifogydd Lleol Arweiniol, lle y bo'n berthnasol. • A oes gan IPs unrhyw sylwadau ar yr ymagwedd honno, o ystyried newidiadau polisi/ deddfwriaethol a allai gael eu gweithredu? • A fyddai'r dulliau trin Systemau Draenio Cynaliadwy (SuDS) a awgrymir yn bodloni'r gofynion rheoli llygredd, amwynder, a bioamrywiaeth? Os na, nodwch pam?
Q2.10.4	*Draenio/ Amgylchedd dŵr* **EA/ CNC/ UUW/ FCC/ CWCC/ IPs**	• Mae'r Ymgeisydd yn nodi bod y cynnig draenio presennol yn dilyn yr Ymagwedd Mynegai Syml a awgrymir gan Lawlyfr SuDS CIRIA C753 er mwyn gwerthuso ansawdd dŵr. Nodir bod y cynllun wedi'i ddylunio fel bod cyfanswm y mynegai lliniaru llygredd yn fwy na'r mynegai perygl llygredd. Mae'r Ymgeisydd wedi darparu manylion yn y Strategaeth Draenio Dŵr Wyneb Amlinellol a gyflwynwyd hefyd [CR1-111]. • A yw'r ymagwedd a nodwyd yn ddigonol o ystyried unrhyw ansicrwydd presennol ynglŷn â mesur amodau dŵr wyneb a daear?
Q2.10.5	*Halogiad* **Yr Ymgeisydd**	• Nodir ymateb yr Ymgeisydd [REP2-037] i ateb yr EA yn Q1.10.9 [REP1-062], ac felly hefyd ymateb yr EA erbyn Terfyn Amser 3 [REP3-045]. Gofynnir i'r Ymgeisydd esbonio sut mae'n bwriadu datrys y materion sy'n codi ynglŷn â 'Materion Cysylltiedig â Thir Halogedig.'
11.	**Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd**	
Q2.11.1	*Safleoedd Ewropeaidd* **NE/ CNC/ IPs**	• Dangosir lleoliadau safleoedd Ewropeaidd a amlygwyd gan yr Ymgeisydd yn berthynol i'r Datblygiad Arfaethedig yn Atodiad A Ffigur 9.1.1, Dalenni 1, 2 a 3 ES Atodiad 9.1 [CR1-054].

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		• Yn ei ymateb erbyn Terfyn Amser 1 [REP1-070], mae NE yn crybwyll bod safleoedd Ewropeaidd ychwanegol o fewn 10km o safle'r cais ac yn awgrymu y gallai'r Adroddiad Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA) gael ei ddiwygio er mwyn eglurder. Diwygiwch y ddogfen hon yn unol â hynny a'i chyflwyno erbyn y Terfyn Amser nesaf.
Q2.11.2	*Safleoedd Ewropeaidd* **Yr Ymgeisydd**	• Cadarnhaodd CNC yn REP1-071 ei fod yn cytuno â'r safleoedd a'r nodweddion a ystyriwyd yn HRA yr Ymgeisydd. Mae paragraff 5.1.1 yr Adroddiad HRA (HRAR) wedi'i ddiweddaru [REP2-023] yn adlewyrchu pellterau diwygiedig y safleoedd Ewropeaidd a amlygwyd o'r Datblygiad Arfaethedig oherwydd y newidiadau a gynhwyswyd yng Nghais i Newid 1. Fodd bynnag, nid yw'r holl ddiwygiadau hyn wedi'u hadlewyrchu yn y matricsau sgrinio a gynhwysir yn Adran 6.3 HRAR ac nid ydynt ychwaith yn adlewyrchu nac yn gyson â'r holl newidiadau a wnaed i Dabl 2 Atodiad 9.1 yr ES wedi'i ddiweddaru [CR1-054]. • A all yr Ymgeisydd gadarnhau pa ffigurau sy'n gywir a pha rai a ddefnyddiwyd i lywio'r HRA wedi'i ddiweddaru.
Q2.11.3	*LSE* **Yr Ymgeisydd**	• Mae paragraff 6.2.12 yr HRAR yn cyfeirio at astudiaethau sydd wedi 'ystyried effeithiau sŵn ar adar yn ystod cyfnod y gaeaf' ac yn awgrymu bod lefelau >56dB yn gallu effeithio ar rydwyr a bod lefelau >85dbA yn gallu effeithio ar yr holl adar dŵr. Fodd bynnag, nid yw hyn yn arbennig o glir ac nid oes datganiad penodol ynglŷn â pha lefelau sŵn y mae'r Ymgeisydd yn ystyried y gallent arwain at LSE neu Effaith Niweidiol ar Gyfanrwydd (AEoI). At hynny, dangosir lefelau sŵn adeiladu a ragfynegir yn Ffigur 15.2 yr ES [APP-209] – ond nid yw'n ymddangos bod unrhyw lefelau sŵn a ragfynegir o amgylch croesfan Afon Dyfrdwy. Yn gyffredinol, mae lefelau sŵn a ragfynegir yn ymddangos fel petaent yn uchafswm o 75dB LAeq T ac mae paragraff 6.2.14 yn tybio bod aflonyddu arwyddocaol yn annhebygol y tu hwnt i bellter o 300m. Fodd bynnag, nid yw'n glir p'un a oes unrhyw Dir â Chysylltiad Swyddogaethol (FLL) o fewn y llain glustogi 300m hon ac mae NE wedi herio'r cyffredinoliad hwn [RR-065]. O ystyried yr uchod, a all yr Ymgeisydd: i. Gadarnhau faint o FLL y mae wedi'i dybio yn ei asesiad ar gyfer nodweddion cymwys Ardal Gwarchodaeth Arbennig (AGA)/ Ramsar Aber Afon Mersi ac AGA/ Ramsar Aber Afon Dyfrdwy; byddai'n ddefnyddiol pe byddai ffigur yn cael ei roi. ii. Egluro sut y cadarnhawyd maint FLL.

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		iii. Cadarnhau ac esbonio'r lefelau sŵn y mae'n credu y byddent yn arwain at LSE neu AEoI.
Q2.11.4	*LSE* **Yr Ymgeisydd**	• A all yr Ymgeisydd roi manylion ychwanegol am lefelau sŵn a ddisgwylir o'r holl weithgareddau adeiladu (nid dim ond wrth groesfan Afon Dyfrdwy), ac amlygu p'un a fyddai unrhyw un o'r lefelau sŵn y mae'n credu y byddent yn arwain at LSE neu AEoI (gweler y cwestiwn uchod) yn cael eu torri ar FLL a allai gael ei ddefnyddio gan adar AGA/ Ramsar Aber Afon Mersi ac AGA/ Ramsar Aber Afon Dyfrdwy? • A all yr Ymgeisydd gadarnhau p'un a oes unrhyw elfennau amledd uchel a allai ddychryn yn ystod adeiladu yn agos i'r safleoedd hyn?
Q2.11.5	*LSE* **NE**	• Ar ba nodweddion cymwys o ba safleoedd y mae NE o'r farn y gallai LSE ddeillio o aflonyddu sŵn?
Q2.11.6	*LSE* **Yr Ymgeisydd**	• Mae Tabl 6.10 yn yr HRAR a gyflwynwyd yn amlygu'r posibilrwydd o LSE sy'n deillio o effeithiau aflonyddu cyfunol ar rywogaethau adar o: - AGA Aber Afon Mersi; - Ramsar Aber Afon Mersi; - AGA Aber Afon Dyfrdwy; a - Ramsar Aber Afon Dyfrdwy. • Gofynnir i'r Ymgeisydd gadarnhau pa nodweddion cymwys o bob safle a pha fath o aflonyddu (h.y., gweledol/ goleuo/ sŵn) y mae'r casgliad hwn yn berthnasol iddynt?
Q2.11.7	*LSE* **CNC**	• Gofynnodd CNC [RR-066] am fesurau lliniaru i osgoi'r prif amser rhedeg ar gyfer rhywogaethau pysgod allweddol er mwyn sicrhau bod effeithiau o'r fath yn lleiafsymiol a cheisiodd eglurhad ynglŷn â'r amserlenni ar gyfer croesfannau di-ffos Afon Dyfrdwy. • A all CNC gadarnhau beth fyddai'r 'prif amser rhedeg' ar gyfer llysywod pendoll y môr a llysywod pendoll yr afon?
Q2.11.8	*LSE* **CNC**	• Ar sail ymateb yr Ymgeisydd [REP1-042] i sylwadau CNC yn ei Sylw Perthnasol (RR) [RR-066] ynglŷn â chanlyniadau posibl ffracio allan, a yw CNC yn cytuno na fyddai LSE ar nodweddion llysywod pendoll y môr a llysywod pendoll yr afon Ardal Cadwraeth Arbennig (ACA) Aber Afon Dyfrdwy?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.11.9	*LSE* **Yr Ymgeisydd**	• A all yr Ymgeisydd gadarnhau p’un a yw’r casgliad ynghylch LSE ar gyfer effeithiau llwch cyfunol yn ymwneud â rhywogaethau pysgod cymwys yn unig, neu gynefinoedd a/ neu ddyfrgwn ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid hefyd.
Q2.11.10	*LSE* **Yr Ymgeisydd**	• Gofynnir i’r Ymgeisydd gadarnhau’r llwybr effaith sy’n arwain, yn ei farn ef, at LSE bosibl ar ddyfrgwn ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid o’i ystyried ar y cyd â Datblygiadau Eraill y cyfeiriwyd atynt (Tabl 6.10 yr HRAR [REP2-023]).
Q2.11.11	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd/ IPs**	• Mae’r rhestr o gyrsiau dŵr lle y cofnodwyd arwyddion dyfrgwn a gynhwysir ym mharagraff 4.4.7 yr HRAR wedi’i ddiweddaru yn cynnwys lleoliadau ychwanegol o fewn ac yn agos i’r Ffin Adeiladu Seilwaith o’r Newydd. A aseswyd effeithiau posibl ar ddyfrgwn, sef nodwedd o ACA Afon Dyfrdwy a Llyn Tegid, yn y lleoliadau hyn? Os na, darparwch asesiad wedi’i ddiweddaru ar gyfer y nodwedd hon.
Q2.11.12	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd/ CNC/ FCC**	• A all yr Ymgeisydd gadarnhau hyd y gwyriadau ffyrdd a fyddai wedi’u lleoli o fewn 200m o ACA Safleoedd Madfallod Glannau Dyfrdwy a Bwcle a symudiadau disgwyliedig cerbydau ar hyd y gwyriadau hyn. **CNC/ FCC** • A yw CNC/ FCC yn fodlon nad oes angen asesu effeithiau ansawdd aer o’r gwyriadau hyn?
Q2.11.13	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd**	• Gofynnir i’r Ymgeisydd gadarnhau’r ymagwedd a ddefnyddiwyd at asesu’r cyrff dŵr nad oeddent yn destun yr asesiad Mynegai Addasrwydd Cynefinoedd ar gyfer Madfallod Dŵr Cribog (GCN), gan gynnwys y pum corff dŵr ychwanegol a gynhwyswyd oherwydd y newidiadau arfaethedig (HRAR paragraff 4.3.6) ond nad oeddent yn destun arolwg oherwydd amlygwyd eu bod y tu allan i’r cyfnodau arolygu tymhorol.
Q2.11.14	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd**	• Mae’r ExA yn nodi bod y Datganiad Tir Cyffredin (SoCG) drafft gyda CNC [REP1-023] yn amlygu nad yw’n ymddangos bod y pellterau gwasgaru diwygiedig ar gyfer GCN, fel yr amlinellir yng nghanllawiau’r Cyd-bwyllgor Cadwraeth Natur a ddiweddarwyd yn 2022, wedi’u hadlewyrchu yn yr HRAR, a bod y mater hwn yn cael ei drafod ar hyn o bryd. Gofynnir i’r Ymgeisydd roi diweddariad ar y mater hwn, gan gynnwys os/ pryd y bydd yr asesiad yn yr HRAR yn cael ei ddiweddaru o ganlyniad.
Q2.11.15	*Gwybodaeth* **CNC**	• Yng ngoleuni ymateb yr Ymgeisydd i bryderon CNC a amlinellwyd yn ei Sylwadau Ysgrifenedig a’i ymateb i ExQ1 [REP1-071] ynglŷn â’r arolygon GCN a gynhaliwyd gan

ExQ2	**Cwestiwn ar gyfer:**	**Cwestiwn:**
		yr Ymgeisydd, gofynnir i CNC ddatgan a yw'n fodlon bod yr arolygon a'r mesurau lliniaru arfaethedig yn ddigonol a chadarnhau ei safbwynt ynghylch dim AEoI ar ACA Safleoedd Madfallod Glannau Dyfrdwy a Bwcle.
Q2.11.16	*Gwybodaeth* **Yr Ymgeisydd**	• Nododd Atodiad A yr HRAR [REP2-023] fod ACA Aber Afon Dyfrdwy, AGA Aber Afon Dyfrdwy a safle Ramsar Aber Afon Dyfrdwy mewn cyflwr ffafriol. A all yr Ymgeisydd gadarnhau bod y ddealltwriaeth hon yn gywir? A all yr Ymgeisydd ddarparu'r statws cadwraeth presennol ar gyfer yr holl safleoedd sy'n weddill yr amlygwyd LSE ar eu cyfer?
12.	**Tirwedd a Gweledol**	
Q2.12.1	**Dd/B**	• Gweler yr adran 'Dyluniad a Gosodiad' ar gyfer cwestiynau perthnasol.
13.	**Adnoddau Mwynau**	
Q2.13.1	**Dd/B**	• Dim cwestiynau ar yr adeg hon.
14.	**Sŵn a Dirgryniad**	
Q2.14.1	*Arolwg* **Yr Ymgeisydd**	• Mae'r ExA yn nodi nad yw effeithiau sŵn a dirgryniad ar fywyd dyfrol yn cael eu cefnogi gan arolwg ategol, ac felly mae unrhyw asesiad neu gasgliad a wneir ar hyn o bryd wedi'i seilio ar farn i raddau helaeth. A all yr Ymgeisydd gyfiawnhau ymhellach ei ymagwedd at asesu'r effeithiau llawn ar fywyd dyfrol o ystyried y goblygiadau i warchod ecoleg?
Q2.14.2	*Arolwg* **Yr Ymgeisydd**	• A ddisgwylir i waith arolygu dyfrol ychwanegol lywio'r Archwiliad ac, os felly, pryd caiff ei gyflwyno'n ffurfiol?
15.	**Polisi Cynllunio**	
Q2.15.1	*Polisi Cenedlaethol* **Yr Ymgeisydd/ FCC/ CWCC/ IPs**	• O ran Polisi Cynllunio Cenedlaethol ar gyfer Cymru a Lloegr, mae Cynllunio ar gyfer seilwaith ynni newydd: diwygiadau i Ddatganiadau Polisi Cenedlaethol (NPS) yn debygol o fod yn berthnasol. Gweler Cynllunio ar gyfer seilwaith ynni newydd: adolygiad o Ddatganiadau Polisi Cenedlaethol ynni. Mae hyn yn cynnwys ymgynghoriad ar yr NPS EN-1 trosfwaol drafft; NPS EN-3 drafft ar gyfer Seilwaith Ynni Adnewyddadwy; NPS EN-4 drafft ar gyfer Seilwaith Cyflenwi Nwy a Phiblinellau Nwy ac Olew; HRA o'r adolygiad NPS ynni; yn ogystal ag Arfarniad o Gynaliadwyedd: Prif Adroddiad.

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		• A yw'r Ymgeisydd neu unrhyw IPs yn dymuno gwneud sylwadau ar oblygiadau'r ymgynghoriad i'r Archwiliad, gan gynnwys statws penderfynu'r dogfennau drafft y cyfeiriwyd atynt? • Yn ogystal: - Mae Llywodraeth Cymru yn ystyried yr ymgynghoriad ar Newidiadau polisi a dargedir i Bolisi Cynllunio Cymru ynglŷn â Budd Net i Fioamrywiaeth a Chydnerthedd Ecosystemau (sy'n ymgorffori newidiadau i gryfhau'r polisi ar Safleoedd o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig, Coed a Choetiroedd a Seilwaith Gwyrdd). A oes unrhyw sylwadau ar oblygiadau hynny, mewn perthynas â'r canlyniadau ecolegol tebygol a ddisgwylir o'r cynllun DCO presennol hwn?
Q2.15.2	*Strategaeth Genedlaethol* **Yr Ymgeisydd/ FCC/ CNC/ EA/ IPs**	• Mae'r ExA yn cydnabod bod Llywodraeth y Deyrnas Unedig wedi cyhoeddi'r 'Adolygiad o Systemau Draenio Cynaliadwy' ar 10 Ionawr 2023 a'i bod wedi derbyn yr argymhelliad i wneud SuDS yn orfodol ar gyfer datblygiadau newydd yn Lloegr ac y bydd yn symud ymlaen â'r cam gweithredu. Mae'r Llywodraeth wedi nodi y bydd yn llunio rheoliadau a phrosesau ar gyfer creu systemau SuDS trwy weithredu Atodlen 3 Deddf Rheoli Llifogydd a Dŵr 2010. Disgwylir i'r ymagwedd newydd gael ei gweithredu yn ystod 2024 ac felly dylai unrhyw ganlyniadau/ goblygiadau i'r datblygiad DCO dderbyn sylw ar yr adeg hon. • Y nod cyffredinol yw lleihau perygl llifogydd dŵr wyneb, llygredd a helpu i leddfu'r pwysau ar systemau draenio a charthffosiaeth traddodiadol, gan leihau faint o ddŵr sy'n mynd i mewn i'r carthffosydd a gollyngfeydd gorlifoedd stormydd. • Mae'r ExA yn gofyn a fyddai mesurau lliniaru draenio newydd, yn berthnasol i'r cynllun DCO a'i reolaeth yn y dyfodol, yn cyd-fynd â'r newidiadau polisi/ deddfwriaethol sydd i'w rhoi ar waith? Esboniwch eich rhesymeg y naill ffordd neu'r llall.
Q2.15.3	*Polisi Lleol* **FCC**	• O ran Cynllun Datblygu Lleol Sir y Fflint 2015-2030 (a fabwysiadwyd ym mis Ionawr 2023). Mae'r ExA yn gofyn i'r holl eiriad polisi, a thestun ategol, sy'n berthnasol i'r ddogfen hon yr oedd y Cyngor wedi nodi mewn gohebiaeth gynharach eu bod yn berthnasol i'r Datblygiad Arfaethedig hwn, yn cael eu cyflwyno'n ffurfiol i'r Archwiliad. • Nodir bod 'Polisi Cynaliadwyedd a'r Amgylchedd' FCC wedi'i ddisodli gan 'Strategaeth Newid Hinsawdd' FCC. Beth yw sail, arwyddocâd a nodau'r strategaeth? A yw'n rhan o'r cynllun datblygu neu'n strategaeth gorfforaethol ar wahân? Rhowch y manylion llawn a chopi o'r geiriad i'r Archwiliad. • Gofynnir i'r Cynllun Cymdogaeth y mae FCC yn nodi ei fod yn berthnasol i'r ardal o dir y mae'r DCO yn effeithio arni gael ei gyflwyno i'r Archwiliad.

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		• Bydd copïau electronig yn ddigonol ac yn amgenach.
Q2.15.4	*Polisi Lleol* **Yr Ymgeisydd**	• Cyfeiriwch yr ExA at ble yn y dogfennau a gyflwynwyd y mae'r Ymgeisydd wedi asesu cydymffurfedd y datblygiad arfaethedig ag elfen 'Cefn Gwlad' Polisi STRAT 9 Rhan 1 Cynllun Lleol CWCC. Os nad yw'n mynd i'r afael â hi, adolygwch a rhowch sylw iddi, fel y bo'r angen, a chyflwynwch yr asesiad o'r elfen hon i'r Archwiliad.
Q2.15.5	*Polisi Cenedlaethol a Lleol* **Yr Ymgeisydd**	• Cyflwynir 'niwed arall' yng nghyd-destun dynodiadau polisi Llain Las/ Lletem Las yn Natganiad Cynllunio [REP2-015] yr Ymgeisydd. Fodd bynnag, mae dealltwriaeth o gydbwysedd 'niwed arall' sy'n deillio o'r cynnig o gymharu â'r niwed diffiniadol i'r Llain Las/ Lletem Las yn ymddangos yn aneglur o'r wybodaeth a gyflwynwyd hyd yma. Adolygwch hyn a rhowch sylw iddo, fel y bo'n briodol.
16.	**Effeithiau Economaidd-gymdeithasol, gan gynnwys Iechyd y Boblogaeth ac Iechyd Dynol**	
Q2.16.1	*Maes Ymarfer Golff Sealand* **Yr Ymgeisydd/ Maes Ymarfer Golff Sealand/ IPs**	• O ystyried [REP2-039] a lleoliad Maes Ymarfer Golff Sealand/ Sealand Road, nodir bod Deeside Lane yn caniatáu mynediad i faes parcio ar gyfer cwsmeriaid. • Esboniwch ymhellach beth fyddai effeithiau tebygol cam adeiladu'r datblygiad ar y Cwrs Golff o ran masnach a sut gellir mesur y rhain yn llwyddiannus. • Eglurwch ba fesurau fyddai'n cael eu cymryd i sicrhau bod unrhyw lwybrau cerbydau neu aflonyddwch sŵn yn cael eu lleihau i lefel dderbyniol. • Sut gellir ystyried bod yr ES yn mesur yn gywir unrhyw LSEs/effeithiau anuniongyrchol ar y busnes a'i sylfaen gwsmeriaid a allai fod yn ddibynnol ar dwristiaeth/ gweithgarwch cysylltiedig tymhorol?
17.	**Trafnidiaeth a Thraffig**	
Q2.17.1	*2 Sisters Food Group* **Yr Ymgeisydd/ 2 Sisters Food Group/ Llywodraeth Cymru (fel Awdurdod Priffyrdd)/ FCC/ IPs**	• Mae 2 Sisters Food Group wedi manylu ar faterion parcio mewn sylwadau a gyflwynwyd i'r Archwiliad. A allai'r Ymgeisydd gadarnhau ei gynigion i ddatrys problemau parcio a achosir gan y datblygiad/ gwaethygiad problemau parcio presennol? Beth fyddai'r effeithiau ar y busnes pe na ellir datrys y materion hyn yn foddhaol? Pa fesurau osgoi/ lliniaru y gellir eu mabwysiadu? **FCC/ IPs** • A oes unrhyw dir/ cyfleuster parcio 'cyhoeddus' ar gael i'w ddefnyddio fel opsiwn dichonadwy?

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.17.2	Existing Highway Infrastructure/ Road maintenance **Llywodraeth Cymru/ NMWTRA**	• Mae'r ExA yn nodi nad oedd Llywodraeth Cymru/ NMWTRA wedi ymateb i ExQ1 Q1.17.4. Ildiodd FCC i Lywodraeth Cymru/ NMWTRA o ran y cwestiwn hwn a Q1.17.5 (Gweler [PD-013] (Cymraeg)/ [PD-014] (Saesneg)). Gofynnir i Lywodraeth Cymru/ NMWTRA ymateb i'r cwestiynau hyn.
Q2.17.3	*Datrys gwrthdaro* Y Post Brenhinol	• Nodir ymateb yr Ymgeisydd i'r cyflwyniadau erbyn Terfyn Amser 1 [REP2-039] a thabl 2.9. Byddai'r ExA yn gofyn i'r Post Brenhinol a yw'r ymateb hwn yn mynd i'r afael â'i bryderon blaenorol?
18.	**Rheoli Gwastraff**	
Q2.18.1	**Yr Ymgeisydd/ EA/ CNC/ NE/ Yr Ymddiriedolaeth Camlesi ac Afonydd/ IPs**	• Gallai rhywogaethau planhigion goresgynnol fod yn bresennol neu beidio yn yr ardal neu ar y tir y mae'r datblygiad DCO yn effeithio arni/ arno. Mae'r ExA yn nodi nad yw'n ymddangos bod unrhyw ddull sy'n ymdrin yn benodol â rhywogaethau planhigion goresgynnol yn ystod adeiladu sy'n gyfystyr â 'Gwastraff a Reolir' pe deuir o hyd iddynt a bod angen cael gwared arnynt (h.y. byddai pridd yr effeithir arno gan 'glymog Japan' yn gyfystyr â Gwastraff a Reolir). Pa ddulliau ffurfiol fyddai ar waith yn y DCO i ymdrin â phlanhigion goresgynnol fel clymog Japan pe byddent yn cael eu hadnabod ar unrhyw gam? A oes angen gwneud gwaith arolygu i ymchwilio i bresenoldeb rhywogaethau planhigion goresgynnol ar y cam hwn? Os na, nodwch pam. A oes angen i ofynion/ ymrwymiadau penodol ychwanegol ar gyfer gwaith arolygu neu waredu planhigion goresgynnol gael eu cynnwys yn y DCO ar gyfer rhywogaethau planhigion goresgynnol? Os na, nodwch pam.
19.	**Gorchymyn Caniatâd Datblygu Drafft**	
Q2.19.1	Deddf Llywodraeth Leol 1972, *a.111* **Yr Ymgeisydd/ FCC/ CWCC**	• A yw'r Ymgeisydd/ FCC/ CWCC/ IPs yn disgwyl defnyddio dulliau sydd ar gael o dan a.111 Deddf Llywodraeth Leol 1972 o fewn y DCO (h.y., i sicrhau darpariaeth oddi ar y safle, neu unrhyw ofyniad arall sy'n berthnasol)?

ExQ2: 15 Mehefin 2023

Mae'n rhaid anfon ymatebion erbyn Terfyn Amser 5: Dydd Mawrth 4 Gorffennaf 2023

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
Q2.19.2	*Gwella Bioamrywiaeth/ Darparu BNG oddi ar y safle* **Yr Ymgeisydd**	• Sut byddai'r DCO yn ymdrin â'r ddarpariaeth gwella ecolegol/BNG oddi ar y safle a grybwyllwyd gan yr Ymgeisydd os bwriedir i'r rheiny gael eu cynnwys yn ystod cyfnod yr archwiliad? • Mae'r ExA yn nodi y byddai cynnwys newidiadau o'r fath yn nhelerau'r DCO yn newidiadau sylweddol eu natur, ac felly byddai'n annog diwygio cynnar ac egluro lle y bo'n briodol. • Mae'r ExA hefyd yn nodi bod posibilrwydd y gallai'r DCO drafft gynnwys telerau rhagofalus ar y cam hwn gydag opsiynau optio allan neu gymal pensil glas digonol pe na byddai modd cytuno'n ffurfiol ar fanylion gwella ecolegol/ BNG neu ofyniad arall tebyg neu pe byddai angen eu sicrhau gan ddefnyddio dull o'r fath.
Q2.19.3	*Gwella Bioamrywiaeth/ Darparu BNG oddi ar y safle* **Yr Ymgeisydd**	• Gofynnir i'r Ymgeisydd egluro ymhellach sut byddai darpariaeth oddi ar y safle yn cael ei thrin yn y darpariaethau cyfreithiol sydd ar gael.
Q2.19.4	*Dylunio/ Rheoli Perygl Llifogydd* **Yr Ymgeisydd/ CNC**	• Mae'r ExA yn ymwybodol bod yr Ymgeisydd yn ceisio mynd i'r afael â phryderon CNC trwy gynnwys Darpariaethau Amddiffynnol yn y DCO (gweler Atodlen 10, Rhan 8 y DCO drafft [REP3-005]) fel a ganlyn: *"Er mwyn amddiffyn CNC* *82. Mae darpariaethau'r Rhan hon o'r Atodlen hon yn effeithiol oni bai y cytunir fel arall yn ysgrifenedig rhwng yr ymgymerwr a CNC…* *83. Bydd yr ymgymerwr yn caniatáu i CNC gael mynediad i'w asedau a'i ddaliadau tir o fewn Terfynau'r Gorchymyn, trwy dir y mae'r ymgymerwr yn ei feddiannu yn ystod adeiladu, ar gais rhesymol. Yn arbennig: -* *(a) bydd yr ymgymerwr yn sicrhau bod mynediad ar gael i'r amddiffynfeydd rhag llifogydd a'r glannau ar hyd Afon Dyfrdwy ar gais, o fewn y lleiniau a ddangosir fel 13-20, 13-21, 14-04, 14-05, 14-06, 14-07, 14-08 ar y cynlluniau tir, pan fydd yr ymgymerwr yn meddiannu'r lleiniau hynny; a*

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		(b) bydd mynediad dros y lleiniau a ddangosir fel 14-11, 14-14a, 14-20, 14-21, 14-22 14-23, 14- 24, 14-25, 14-26 a 14-27 ar y cynlluniau tir yn cael ei gynnal ar gyfer CNC, neu pan fydd gweithgarwch adeiladu’n tarfu arno, bydd ar gael i CNC ar gais rhesymol. *84. Pan fydd yr ymgymerwr yn datblygu dyluniad manwl, bydd yn ymgynghori â CNC ynglŷn â’r dyluniad arfaethedig er mwyn sicrhau na fyddai’r dyluniad arfaethedig yn atal neu’n cyfyngu’n ddiangen ar allu CNC i gael mynediad i unrhyw un o’i asedau, gan gynnwys amddiffynfeydd rhag llifogydd, neu eu cynnal a’u cadw”.* Mae cyflwyniadau CNC erbyn Terfyn Amser 2 yn amlygu pryderon ynglŷn â’r ymagwedd hon, gan gynghori bod a.165 Deddf Adnoddau Dŵr 1991 yn ei rymuso i gael mynediad i dir i gynnal gwaith rheoli perygl llifogydd ac nad yw darpariaethau’r DCO yn drech na’r pwerau hyn. Mae CNC yn datgan nad oes angen iddo gael caniatâd ar wahân o dan y DCO i arfer ei bwerau o dan a.165 Deddf Adnoddau Dŵr 1991. Mae’r ExA yn gofyn sut bwriedir datrys y mater hwn rhwng y partïon?
Q2.19.5	*Adeiladu a diogelwch* **Yr Ymgeisydd**	• Mae [RR-077] yn cynghori y dylai’r mesurau a gynigir yn adran 6.5 yr Asesiad Risg Mwyngloddio [AS-043] gael eu cynnwys fel Gofyniad yn y DCO. Cyfeiriwch at ble y gwnaed hyn neu cynghorwch sut y bwriedir i fesurau o’r fath gael eu sicrhau yn y DCO.
Q2.19.6	**Yr Ymddiriedolaeth Camlesi ac Afonydd (CRT***)*	• yn ei sylwadau wedi codi pryderon ynghylch Erthyglau 21 (Awdurdod i arolygu ac ymchwilio i'r tir) 31 (Caffael isbridd a gofod awyr) a 34 (Defnydd dros dro o dir ar gyfer cynnal y datblygiad awdurdodedig) drafft DCO. Fodd bynnag, nid yw wedi ymhelaethu ynghylch beth yw'r pryderon hynny. A allai'r Ymddiriedolaeth Camlesi ac Afon roi esboniad manwl ynghylch beth yw ei bryderon ynghylch yr Erthyglau hyn?
Q2.19.7	**Network Rail Infrastructure Ltd (NR)**	• Yn ei sylwadau hyd yma wedi nodi ei fod yn gwrthwynebu'r pwerau a gynhwysir mewn Erthyglau penodol a gynhwysir yn y DCO drafft, gan y byddent yn awdurdodi'r Hyrwyddwr i gaffael hawliau gorfodol ar dir neu dros dro, neu ddefnyddio tir dros dro, sy'n ffurfio rhan o dir rheilffordd weithredol NR ac y mae NR yn dibynnu arno ar gyfer cyflawni ei ymgymeriad statudol.

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		Yr Erthyglau sy'n peri pryder yw Erthyglau 19 (Rhyddhau dŵr), 21 (Awdurdod i arolygu ac ymchwilio i'r tir), 22 (Gwaith amddiffynnol i adeiladau), 24 (CA o dir), 26 (CA hawliau a chyfamodau cyfyngol), 27 awdurdod statudol i ddiystyru hawddfreintiau a hawliau eraill, 28 (CA tir: mwynau), 29 (Hawliau preifat), 29 (Hawliau preifat), 31 (Caffael isbridd neu ofod awyr yn unig), 33 (Hawliau o dan neu dros strydoedd), 34 (Defnydd dros dro o dir ar gyfer cynnal y datblygiad awdurdodedig), 35 (Defnydd dros dro o dir ar gyfer cynnal y datblygiad awdurdodedig) a 39 (Cwympo neu dorchi coed a chael gwared ar wrychoedd). Nodir yr ExA mae trafodaethau parhaus gyda'r Ymgeisydd, gyda'r bwriad o gytuno ar safbwynt sy'n dderbyniol i'r ddau barti, ond hyd yma nid yw'r pryderon a godwyd wedi'u datrys. Heb fynd i mewn i unrhyw un o'r Ceisiadau Newid, a fydd yn destun ymgynghoriad / Gwrandawiadau ar wahân (os oes angen), gallai'r Ymgeisydd a NR roi'r wybodaeth ddiweddaraf am y trafodaethau parhaus rhwng y partïon ynghylch gwrthwynebiadau NR i'r Erthyglau a restrir uchod, gan gynnwys a yw unrhyw un o'r gwrthwynebiadau hynny wedi'u datrys. • Pe bai unrhyw un o wrthwynebiadau NR i'r Erthyglau a restrir uchod yn dal i fod, a allai'r Ymgeisydd/ NR gynghori'r hyn sy'n cael ei wneud gyda'r bwriad o ddatrys gwrthwynebiadau NR sy'n weddill, a phryd, o fewn yr amserlen Archwilio sy'n weddill, mae cydraniad(au) yn debygol o ddod?
20. Arall		
Q2.20.1	**Yr Ymgeisydd/ Dŵr Cymru (WW)/ IPs**	• Nodir bod gwasanaethau cyfleustodau o dan ardal y DCO yn cynnwys pibwaith WW. Er bod cyflwyniadau sy'n nodi cyfyngiadau lleiafswm dyfnder o 1.2 metr, yn unol â'r Datganiad o'r Rhesymau [REP2-008]. Sut byddai mesurau o'r fath yn sicrhau mynediad ar gyfer gwaith cynnal a chadw safonol ar bibellau dŵr neu os bydd argyfwng, fel gollyngiad dŵr? Er mwyn osgoi unrhyw amheuaeth, a chan dybio'r cyfyngiadau lleiafswm dyfnder fel y'u nodwyd uchod, a allai'r partïon gadarnhau p'un a fyddai pibellau dŵr wedi'u lleoli uwchben neu islaw piblinell yr Ymgeisydd?
Q2.20.2	*Diogelwch*	• Ni dderbyniwyd ymateb i ExQ1 Q1.20.2 na Q1.20.3 gan yr HSE ac mae'r ExA yn ei wahodd i ymateb nawr. Yn ogystal, byddai'r ExA yn gofyn p'un a yw'r HSE yn bwriadu

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
	Yr Awdurdod Gweithredol Iechyd a Diogelwch (HSE)	dynodi'r datblygiad arfaethedig yn Biblinell Peryglon Damweiniau Mawr, neu ddynodiad tebyg, a fyddai'n creu parth ymgynghori gyda chyfyngiadau defnydd tir cysylltiedig?
Q2.20.3	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd/ FCC**	• Os caiff y tair BVS sydd wedi'u lleoli yn awdurdodaeth FCC eu hystyried yn 'Ddatblygiad Awdurdodedig' yn y DCO hwn, pam y ceisiwyd caniatâd cynllunio gan FCC (Cyfeirnod Cais FUL/000231/23)? Byddai'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd ac FCC a yw'n briodol ystyried y BVS o dan Ddeddf Cynllunio 2008 a Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990? Rhowch resymeg dros eich ateb.
Q2.20.4	*Eglurhad* **Yr Ymgeisydd**	• Mae Datganiad Cyffredinrwydd yr Ymgeisydd ar gyfer SoCG [REP2-025] yn cynnwys llythyr yn Atodiad A gan yr Awdurdod Glo y mae'n awgrymu ei fod yn cadarnhau nad oes angen SoCG. A all yr Ymgeisydd gyfeirio at ble yn y llythyr hwnnw y cadarnheir nad oes angen SoCG?
Q2.20.5	*Eglurhad* **FCC**	• Mae [RR-054] yn cyfeirio at apelio yn erbyn gwrthod rhoi caniatâd cynllunio, cyfeirnod 061368; tra cynghorodd FCC ynglŷn ag apêl bosibl yn erbyn ei wrthodiad i roi caniatâd cynllunio, cyfeirnod 062820. A all FCC gynghori p'un a apeliwyd yn erbyn y naill wrthodiad neu'r llall? Os felly, cadarnhewch statws yr apêl/ apeliadau. Os na chyflwynwyd apêl/ apeliadau, a yw'r graddfeydd amser ar gyfer apelio yn erbyn y penderfyniadau hyn wedi mynd heibio bellach?
Q2.20.6	*Mesurau bioddiogelwch* **Yr Ymgeisydd**	• Nodir ymateb yr Ymgeisydd i Sylwadau Ysgrifenedig [REP1-080] a [REP1-081]. Byddai'r ExA yn gofyn i'r Ymgeisydd egluro pa fesurau bioddiogelwch y byddai angen eu rhoi ar waith a sut y bwriedir i ddarparu mesurau o'r fath gael ei sicrhau trwy'r DCO?
Q2.20.7	Eglurhad **Yr Ymgeisydd**	• Mae [REP2-041] yng nghyfeirnod 2.9.61 yn cyfeirio at "…ymateb yr Ymgeisydd yn rhes 1.2.3 c) uchod", tra bod cyfeirnod 2.9.62 yn cyfeirio at "…ymateb yr Ymgeisydd yn rhes 1.2.3 d) uchod." A yw'r cyfeirnod hwn yn gywir? Eglurwch, os oes angen.
Q2.20.8	**Yr Ymgeisydd**	• Nodir yr ExA [RR-001] (2 Sisters Food Group) cyfeiriwyd yn ymateb yr Ymgeisydd [REP1-042] yn nhabl 2.1 am 2.1.5 a 2.1.7 cyfeiriwyd at gyflogi 'tîm rheoli prosiect cadarn' a fydd yn cynnwys cysylltiadau cyhoeddus gyda'r bwriad o ymdrin â chwynion.

ExQ2: 15 Mehefin 2023

Mae’n rhaid anfon ymatebion erbyn Terfyn Amser 5: Dydd Mawrth 4 Gorffennaf 2023

ExQ2	Cwestiwn ar gyfer:	Cwestiwn:
		Gohiriodd yr Ymgeisydd ymateb i gais yr ExA i esbonio sut y dylid sicrhau darpariaeth o'r fath yn y DCO, gan gynghori y byddai'n ymateb yn Nherfyn Amser 4?